

Lo afirman dos coordinadores de ese nivel. El tercero, quien provenía de Unión Nacional, no firmó declaración.

Darío Paya:
opiniones a
título personal.



Juventud RN: "No creemos que el PN sea un aporte"

Dos coordinadores de la Juventud de Renovación Nacional, Darío Paya (ex UDI) y Ricardo Frías (ex Frente Nacional del Trabajo), afirmaron que las condiciones puestas por el Partido Nacional para la unión con Renovación Nacional son "una burda maniobra" para eludir una respuesta categórica a la invitación que les fue cursada y expresaron que "no creemos que el Partido Nacional signifique un verdadero aporte a Renovación Nacional y mucho menos al país".

No firmó esta declaración el tercer coordinador, Alejandro Cuevas (ex Unión Nacional). Al ser consultado Darío Paya sobre qué pasó con la firma de Cuevas, respondió: "No pasó".

Alejandro Cuevas no conocía el texto de la declaración cuando fue requerido por LAS ULTIMAS NOTICIAS. Explicó que "no fui consultado sobre la declaración, pero, enterado del texto, independiente de su contenido, no comparto los términos en que está redactada y que distan mucho del estilo renovador que Renovación Nacional debe imprimir al quehacer político de Chile".

DECLARACION

Al ser consultado Darío Paya acerca del por qué Renovación Nacional entregó esta respuesta al PN por intermedio de la juventud del partido, dijo que "esta no es una respuesta del partido, sino que es la opinión de

dos coordinadores de la juventud".

Tal como lo hiciera el vicepresidente de Renovación Nacional, Jaime Guzmán, los jóvenes afirmaron que "las condiciones puestas por el Partido Nacional para incorporarse a Renovación Nacional son simplemente inaceptables e indignas de cualquier nuevo comentario".

El PN puso cuatro condiciones para la unidad, entre éstas la adhesión a la campaña por las elecciones libres, al Acuerdo Nacional, reforma constitucional en todo lo que se oponga al sistema democrático y plena mantención de la identidad del PN. Estableció un plazo de veinte días para conversar.

Afirman los jóvenes que "es evidente que mediante esta burda maniobra, las personas que se han agrupado bajo la sigla «PN» quieren eludir la responsabilidad de dar una respuesta categórica y de asumir una posición que luego deban defender con valentía, tarea ambas a las que, ciertamente, no está habituados y que requieren de una seriedad y coraje del que en, nuestra opinión, carecen.

"Sinceramente, no creemos que el Partido Nacional signifique un verdadero aporte a Renovación Nacional, ni mucho menos al país. Ciertamente, sin embargo, que su desaparición definitiva sería positiva, puesto que dejaría de confundir a la opinión pública con su obstinado —aunque entendible

— apego a la «tradición histórica del PN». En cualquier caso, no nos preocupa el que este grupo de señores se siga juntando en el Club Fernández Concha «a elucubrar» sobre la vigencia del Acuerdo Nacional, el pacto de garantías del año 70, la revolución del 91 o la concepción de los Tajamares del Mapocho.

"Las descalificaciones personales que el señor Phillips hace a destacados dirigentes de nuestro partido en un matutino del pasado domingo, no ameritan respuesta. Pero no podemos dejar de alabar el sorprendente «feeling» político del señor Phillips, sobre el cual él mismo se encarga de alertarnos y que le permite advertir que estos dirigentes «han colaborado con el régimen» y que «son responsables de ello». ¡Notable acierto! Haber colaborado con este gobierno y su obra es motivo de orgullo y de satisfacción, siendo una firme aspiración el contribuir a la consolidación futura de dicha obra. Sin lugar a dudas, son «responsables» de dicha participación, no porque lo diga el señor Phillips, sino porque el dar la cara y asumir resueltamente la defensa de las propias convicciones es parte de un estilo de vida y una forma de ser que, obviamente, ha de llamar la atención a muchos que, refugiados eternamente en la débil máscara de una supuesta «independencia de centro», intentan eludir con patética debilidad las definiciones que Chile y su futuro exigen".

PS-Núñez también concurre

A reunión para crear nuevo referente de izquierda. Se acordó crear comisión redactora del borrador del documento.

Con la presencia de los dirigentes socialistas Ricardo Núñez y Ricardo Lagos, además de representantes que abarcan desde el MIR hasta el PR disidente, se efectuó ayer una de las últimas reuniones antes de dar a conocer formalmente el nacimiento de un nuevo referente que aglutinará a las colectividades de izquierda.

Como lo adelantó LAS ULTIMAS NOTICIAS, el anuncio oficial del nuevo conglomerado se hará mañana, a través de una conferencia de prensa, en que se entregarán las bases de la nueva organización y el documento "Por una izquierda unida para la democracia y los cambios".

Ayer, los dirigentes políticos acordaron nombrar una comisión redactora del texto que, actualmente, se encuentra en borrador. Se instruyó a los integrantes del organismo poner énfasis en algunas materias, como

la concertación con el centro político y en el concepto de la democracia.

El texto cuenta con una introducción, una estrategia común, un acuerdo programático básico, una visión de la transición y un itinerario para el proceso unitario.

La mayor novedad fue la presencia de los dirigentes Ricardo Núñez y Ricardo Lagos, quienes no manifestaron su oposición al nacimiento del nuevo conglomerado.

Sin embargo, no está claro si aceptarán incorporarse de lleno a la organización que nacerá mañana. Mientras Lagos se embarcó a Buenos Aires para exponer en un seminario, Núñez se integró a la sesión de comisión política que se desarrolló ayer en la tarde.

Se cree que la decisión se podría adoptar en el pleno que se efectuará en junio.

Mientras tanto, el Partido Socialista Histórico, el Partido Radical disidente y el

Mapu establecerán hoy, a las 10 horas, las bases que esperan desarrollar al interior del nuevo conglomerado, a través de una conferencia de prensa que ofrecerán los dirigentes.

Trascendió que algunas diferencias con el resto de los partidos, en su mayoría del MDP, se refiere a las inscripciones electorales y a la movilización.

En la última reunión tampoco se decidió el nombre que adoptará el organismo, aunque siguen como los favoritos los de "Unidad Democrática de Chile", "Frente Amplio", "Convergencia Democrática" y "Alianza Popular".

Junto con lanzar el nuevo referente, los partidos convocarán a una convención nacional de la izquierda, la que se haría el 26 de julio.

Todos los dirigentes de los partidos que participan en las negociaciones acordaron guardar estricto hermetismo.

Abogan por una salida no excluyente

Laicos y sacerdotes exponen puntos políticos.

"Es condición del éxito de sus gestiones que la jerarquía no aparezca avalando una salida política excluyente de partidos o sectores populares que están por la democracia".

Así comienza el quinto punto de la carta reflexión que enviarán a la Conferencia Episcopal miembros del Comité de Iniciativa de Laicos, de la Coordinadora de Comunidades Cristiana de Sectores Populares y sacerdotes y religiosas de sectores populares para ser tomada en las formas que se adoptarán para la reconciliación. En el documento, que se le entregó a cada obispo, se planteó que el Papa dio una histórica lección: "Quiso encontrarse con toda la gama de la oposición democrática sin exclusiones".

Agregaron que les parece que la estabilidad democrática futura "y el mayoritario sentir del pueblo cristiano se opone a una salida de centro-derecha, que por conseguir el apoyo" del gobierno "excluye a sus principales víctimas". A juicio de estos grupos, no se puede "excluir al MDP o a uno de sus componentes, el Partido Comunista, pues representan a un amplio sector de nuestro pueblo".

Manifestaron en la carta que les parece que la misión de la Iglesia es "dar testimonio de la verdad". Se refirieron a la dimensión socio-política de la reconciliación y auguraron que este consenso no se logrará mientras "no haya democracia", se siga "aplicando una política económica que excluya a las grandes mayorías pobres de nuestra patria" y "no se restablezca la justicia".

Respecto a la mediación, estimaron que la Iglesia no puede "constituirse como árbitro neutral" y que siempre debe de estar de parte "del pueblo y ser defensora de sus derechos".