

Sentencia judicial, Santiago 14 de junio de 1995

432 wcta

cop 13M (2)

SANTIAGO, catorce de junio de mil novecientos noventa y cinco.-

## VISTOS:

1º).- Que con el mérito de los antecedentes que pasan a mencionarse debe tenerse por acreditado en estos autos los delitos de difamación, injurias y calumnias descritos en la letra b) del artículo 62 de la Ley 12.927, sobre Seguridad Interior del Estado y 263 del Código Penal;

A) Requerimientos acumulados del Senado y de la Cámara de Diputados que rolan a fojas 2 y 94, respectivamente, dando cuenta de la entrevista porporcionada por el querellado Francisco Javier Cuadra a la Revista "QUE PASA", correspondiente a la semana del catorce al veinte de enero de mil novecientos noventa y cinco, donde expresa que [hay parlamentarios que consumen drogas], [que un puñado de integrantes de la clase política están usando cocaína] y señala que [corren el riesgo de recibir presiones de grupos de narcotraficantes] que [el consumir drogas esas personas se transforman en protectores indirectas de las redes de narcotráfico, ya que son vulnerables a recibir presiones]. "Podría ocurrir que una decisión pública llegue a estar determinada, condicionada e influida por una red oculta" expresando, en otra parte de la entrevista "De la misma forma en que el caso Codelco explotó bruscamente, es posible que un Parlamentario con comportamiento incomprensible, desata una polémica sobre la habitualidad del consumo de drogas en la clase política. Ese riesgo existe y no conviene minimizarlo", agregando que existe "una transversabilidad en el consumo de drogas por parte de parlamentarios" que cruza las diversas corrientes político-partidista" y, al preguntarle si esos "parlamentarios son ///



437 etc.

//tado con el señor del Villar que en la oficina donde trabajaba su ex-marido, el abogado Jaime Barros, y de la cual formaba parte el señor Allamand, se consumiera cocaína. Señala que por conocer mucho tiempo al señor Allamand nunca ha sabido que haya consumido cocaína;

B BIS) Mérito del informe reservado emitido por el Servicio de Investigaciones de Chile- que corre de fojas 382 a 405 inclusive, conteniendo las averiguaciones respecto de los hechos y antecedentes proporcionados por el querellado Francisco Javier Cuadra Lizana sobre consumo de drogas en que aparentemente aparecerían implicados los diputados señores Andrés Allamand, Alberto Espina, René Manuel García y el senador Ignacio Pérez Walker;

C BIS) Asertos de Exequiel Alejandro Dalbadie Rodríguez -a fojas 406- reconociendo que iba a cargo del avión que en diciembre último llevó pasajeros a presenciar el partido entre la Universidad de Chile y Cobresal. Señala que entre los pasajeros iban parlamentarios como el senador Ominami y el diputado señor Espina y que en el viaje de regreso, los pasajeros que eran partidarios de la Universidad, venían eufóricos pero no se produjeron desórdenes ni actitudes que perturbaran a la tripulación. Señala que no vió a nadie consumir drogas y que tampoco nadie comentó que el diputado señor Espina hubiera tenido una actitud inconveniente

D BIS) Dichos de Julio Alberto Matthei Bullemore - a fojas 407- indicando que fué copiloto del avión LAN que hizo el viaje de Santiago al Salvador con motivo del evento deportivo entre la Universidad de Chile y Cobresal, en diciembre del año pasado. Señala que por venir manejando de regreso, instalado en la cabina, no puede hablar en concreto



traba-  
al for-  
Señala  
a sabido-  
vuelo;  
del comportamiento de los pasajeros ni del señor Alberto Espina. Señala que respecto a ello, pueden dar noticias las azafatas o auxiliares de vuelo, añadiendo que no oyó comentario alguno de comportamiento especial de alguna persona en este vuelo;

ido-  
de-  
es res-  
l que-  
dró-  
tados  
cia y  
E BIS) Depoición de José Felipe del Villar Goy-  
tísolo -a fojas 407 vta.- quien manifiesta ser ineffectivo, que el abogado Jaime Barros le haya comentado que el señor Allamand estaba muy mal, dando a entender que consumía drogas. Asimismo niega que la señora Noele Echeñique quién estuvo casada con Barros, le haya comentado que en dicha oficina se consumía frecuentemente cocaína;

die  
a-  
r  
Gala  
dar  
regreso,  
nfan  
que  
F BIS) Declaración de Paulina Alejandra Villarroel Faba -a fojas 413- indicando que formó parte del grupo de azafatas que iban en el avión LAN contratado para presenciar en El Salvador, el partido entre la Universidad de Chile y Cobresal. Señala que en el viaje de regreso, fuera del clima de alegría que reinaba con motivo de la obtención del título por la Universidad de Chile, no observó que el diputado señor Espina adoptara actitudes inconvenientes o se colgara de las partes destinadas a las maletas;

con-  
se-  
llemo-  
IN  
even-  
l di-  
le re-  
q  
G BIS) Dichos de Leonor Goldzveig Flores -a fojas 413 vuelta- también azafata del avión que hizo el viaje antes indicado. Señala que fuera de la actitud de natural alegría de los pasajeros al regreso, no observó acción alguna indebida del parlamentario señor Espina, que evidenciará se hubiera drogado, siendo su actitud normal dentro de la alegría existente;

H BIS) Mérito del informe reservado emitido por la Policía de Investigaciones que rola a fojas 419 , dando



438 H2

// cuenta de las averiguaciones practicadas respecto del viaje del avión LAN, en diciembre de 1994, para presenciar el partido entre la Universidad de Chile y Cobresal en la localidad de El Salvador y la conducta observada en dicho viaje por el diputado señor Alberto Espina;

I BIS) Declaración del Ministro de la Corte de Santiago don Juan Araya Elizalde quién -a fojas 429, manifiesta haber participado en el viaje aéreo contratado para ver en El Salvador el partido de fútbol entre Universidad de Chile y Cobresal. Añade que durante ese viaje y al regreso el diputado señor Alberto Espina observó una conducta ejemplar, dentro del ambiente de sana alegría que imperó al regreso con motivo del triunfo del Club deportivo Universitario;

2Q) Que con el mérito de los antecedentes probatorios enunciados anteriormente y sobre todo el uso de las expresiones detalladas en los libelos de fojas 2 y 94, descritas en la letra A) del motivo anterior, debe tenerse por establecida la existencia del delito contemplado en el artículo 6Q, letra b) de la Ley 12.927 sobre Seguridad Interior del Estado, máximo si al precisarse la referencia de los parlamentarios aludidos por el querellado a fojas 359 ... conjuntamente con la apreciación de los elementos probatorios analizados desde la letra U) a I bis) de la refelexión precedente no ha logrado hasta ahora el querellado acreditar una posible excusa de inimputabilidad penal;

3Q) Que de los propios antecedentes relacionados en el fundamento primero de esta resolución aparece también acreditado el delito de desacato descrito en el artículo 263 del Código Penal, dados los antecedentes suministrados al respecto por los requirentes de fojas 2 y 94, anali-



//zados en la letra A) del precitado fundamento primero que ob-  
viamente al resultar una injuria indirecta en el tenor de las  
entrevistas dadas a las revistas QUE PASA y APSI, sumadas a  
las intervenciones televisadas indicadas en las letras E) y  
a su difusión internacional como consta de las letras F) y  
W) del recordado motivo primero, asumen la calidad de injurias  
graves a ambos cuerpos colegisladores querellantes como son  
el Senado y la Cámara de Diputados;

49) Que de las propias declaraciones prestadas a fojas 150 y siguientes por el querellado Francisco Javier Cuadra Lizana asumiendo la autoría de las entrevistas a las revistas QUE PASA y APSI, donde se contienen las injurias a los parlamentarios cuya identidad proporciona a fojas 359, sindicando a los diputados señores Allamand, Espina, Senador don Ignacio Pérez Walker y diputado señor René Manuel García sin que los antecedentes y testimonios suministrados en apoyo de una presunta excepción de veracidad, como ya se ha indicado, hayan sido suficientes para establecer hasta ahora una posible excusa de inimputabilidad penal, todo lo cual autoriza para responsabilizarlo en calidad de autor de los delitos descritos en los motivos 29 y 39 de esta resolución.

Por estas consideraciones y visto, además, lo dispuesto en los artículos 274 y 276 del Código de Procedimiento Penal se declara que se somete a proceso a FRANCISCO JAVIER CUADRA LIZANA, como autor de los delitos contemplados en el artículo 69, letra b) de la Ley 12.927 sobre Seguridad Interior del Estado y 263 del Código Penal.

Practíquense las notificaciones legales y, en su oportunidad, prontuariarse al procesado, agregán-



439 Jt2

//dase copia del extracto de filiación y antecedentes.

Apareciendo del mérito del proceso que el encausado no tiene bienes, se prescinde por ahora de decretar embargo al tenor de lo dispuesto en el artículo 380 del Código de Procedimiento Penal.

Manténgase al procesado en prisión preventiva, dada la naturaleza de las penas correspondientes a los delitos por los cuales se le ha encausado. Despáchese la orden de aprehensión correspondiente.

Nº 5.675-95

DICTADO POR DON RAFAEL HUERTA BUSTOS, MINISTRO SUMARIANTE.-

*as/ruerich*

SANTIAGO, a catorce de junio de mil novecientos noventa y cinco notifiqué por el estado de hoy la resolución que precede.-

*as/ruerich*



// grupos aislados o mantienen contacto entre sí, expresa que "no lo podría decir con exactitud", expresa, también, al preguntársele si ha visto listas de parlamentarios consumidores de drogas, responde: "No he visto ninguna lista, pero he oído que existen" negándose a dar nombres específicos, diciendo que ello no le preocupa; después, al preguntársele si los "parlamentarios a que se refiere son Diputados o Senadores, indica que "no le gustaría entrar a esos detalles que no son relevantes. Igualmente en la entrevista dada a la Revista APSI, Nº 494, cuya fotocopia rola a fojas 56, insiste en los mismos conceptos, ya que al preguntársele sobre si va a llevar los nombres a la tumba, expresa: "Esto es complejo. Hay diversas razones por las cuales no he centrado allí el tema. Hay un respeto a la privacidad de personas que no han cometido delito, también reserva más de las fuentes que me permiten tener los antecedentes", agregando que "sinceramente no creo ser la única persona que en Chile tiene antecedentes sobre nombres, hay muchas personas que lo saben, en el Estado y en la sociedad civil", añadiendo que "hay personas responsables, serias y con una enorme voluntad de transparencia que tienen conocimiento del consumo de la droga entre parlamentarios";

B) Informe de fojas 16, donde el Ministro del Interior indica al Presidente de la Cámara de Diputados que, previas las averiguaciones ante la Dirección de Seguridad Pública e Informaciones, no existen antecedentes acerca de que algún señor Diputado esté vinculado al consumo y/o al tráfico de Drogas y Estupefacientes, particularmente de cocaína;

C) Informe reservado de fojas 18, donde el Director General de la Policía de Investigaciones de Chile expresa al Presidente de la Honorable Cámara de Diputados que no tiene



cuatrocientos treinta y cuatro - 4 -

// entrevista de la revista APSI y los dichos de Francisco Javier Cuadra reconociendo haber dado dichas entrevistas;

G) Testimonio de Cristian Jorge Bofill Rodríguez -quien a fojas 141 y en su calidad de director de la Revista QUE PASA- reconoce haber realizado la entrevista a Francisco Javier Cuadra el catorce de enero del año en curso, la que hizo sin cuestionario previo, habiendo reconocido Cuadra toda la responsabilidad del texto aparecido en el semanario;

H) Declaración de Fernando Villagrán Carmona, quien -a fojas 142 vta. y como subdirector de la revista APSI- se contactó con Francisco Javier Cuadra para efectuar una nueva entrevista, la que aparece publicada, sin que quisiera darle los nombres de los informantes y de los parlamentarios adictos a las drogas, señalando que eso no era el tema de fondo;

I) Declaración prestada por el diputado señor Andrés Allamand Zavalá -a fojas 254- indicando que a raíz de la entrevista de Cuadra en la revista QUE PASA y dado que pertenecía al partido de Renovación Nacional, se reunieron con él, acompañado, además, por don Ricardo Rivadeneira y los colegas diputados señores Espina y Cardemil, con el fin de que Cuadra proporcionara más antecedentes y diera o suministrara los datos relativos a los parlamentarios implicados en el consumo o tráfico de drogas. Añade que Cuadra se negó, sosteniendo que estaba amenazado y pese a los requerimientos hechos al efecto;

J) Testimonio de Ricardo Basilio Víctor Rivadeneira Monreal -a fojas 291- indicando ser efectivo que a raíz de la publicación de la entrevista de Cuadra en la revista QUE PASA y a petición de la directiva de Renovación Nacio-

///



434 H2.

//nal se reunió con Cuadra y otros parlamentarios en la casa de él. - Añade que conversó con Cuadra y que éste le manifestó que no estaba dispuesto a revelar los nombres de los parlamentarios presuntamente consumidores de cocaína;

K) Dichos del diputado don ALBERTO MIGUEL ESPI-  
NA DTERO -a fojas 294 vta.- indicando que a raíz de la entre-  
vista hecha a Cuadra por la revista QUE PASA, le manifestó  
que las acusaciones "al boleo" eran irresponsables, ya que él  
no tenía antecedentes de parlamentarios que consumieran dro-  
gas y que si él los tenía debía entregarlos a los tribunales,  
ya que en caso contrario se producía un grave daño a la ima-  
gen del Parlamento. Añade que posteriormente se comunicó con  
Cuadra para insistirle si quería proporcionar antecedentes  
al Parlamento y él le señaló que no daría ninguno porque esta-  
ba amenazada de muerte su familia, conviniendo reunirse en su  
casa porque así lo había determinado la Comisión Política de  
Renovación Nacional para que explicara su actitud. - Añade que  
se reunieron con Cuadra los señores Rivadeneira, Allamand,  
Cardemil y él pero aquel se negó a proporcionar antecedentes  
o nombres porque <sup>su</sup> familia estaba amenazada;

L) Asertos del diputado don Alberto Eugenio  
Cardemil Herrera que - a fojas 296- indica que a raíz de la  
entrevista publicada en la Revista QUE PASA, le llamó Cuadra  
diciéndole que la finalidad de dicha publicación no era per-  
judicar al Parlamento o al Partido, Renovación Nacional, sino  
que era la lucha contra las drogas y la dignidad de la activi-  
dad política. Indica que él le oyó atentamente y le insistió  
que le entregara los nombres o antecedentes precisos de los  
parlamentarios adictos a las drogas, contéstándole que en su  
oportunidad y ante las instancias que correspondían proporció-



cuatrocientos treinta y cinco --- 4 3 5

//naría los antecedentes. Agrega que a raíz de los graves daños causados con la entrevista, la directiva de Renovación Nacional pidió reunirse con Cuadra, siendo citados al efecto Rivedeneira y los diputados señores Allamand y Espina. Allí se trató en vano que Francisco Cuadra diera los nombres de los parlamentarios drogadictos o algún antecedentes al respecto, manifestando aquel que la situación había cambiado porque tanto él como su familia estaban amenazados de muerte;

LL) Informe del Ministro del Interior don Carlos Figueroa Serrano quien a fojas 305 expresa que a raíz de la publicación de la entrevista de Francisco Javier Cuadra Lizana en la revista QUE PASA, en el sentido de que algunos parlamentarios consumían drogas, devolviéndole la llamada Cuadra, diciéndole que era efectivo. Que tenía conocimiento del hecho y que lo había denunciado por la gravedad que representaba no sólo por la situación personal sino dada su función de legisladores. Le señaló que también en su calidad de Ministro del Interior era su obligación ocuparse de esta situación y que esperaba que él tuviera los antecedentes que justificaran su actuación, expresándole Cuadra que estaba conciente de la trascendencia de su denuncia;

M) Orden de investigar diligenciada por la Policía de Investigaciones de Chile que a fojas 309 informa de que no existe implicancia del señor Cuadra con el señor Guardia sobre remisión de datos respecto de una posible drogadicción de Parlamentarios u otros miembros del Congreso;

N) Declaración del senador de la República señor Ricardo Núñez Muñoz quién a fojas 315 reconoce haberse reunido en una comida en casa de don Lenin Guardia el diecisiete de octubre pasado (1994) donde estaban invitados don Fran-

///

///



435 vta.

// cisco Cuadra Lizana y don Carlos Cruz. Se conversaron diversos temas, siendo la única vez que participó en una actividad social e informal con el señor Cuadra Lizana. Asimismo señala que en ningún caso se le entregó nombre alguno de eventuales o presuntos adictos a las drogas;

N) Declaración prestada bajo juramento del Presidente del Senado, Honorable Senador don Gabriel Valdés Subercaseaux a fojas 339 -respecto del efecto producido por las declaraciones de don Francisco Cuadra Lizana concerniente al Senado y todos sus miembros. Señala la amplia repercusión que ha producido en la prensa y medios televisivos afectando hondamente a los parlamentarios en todos los niveles de la población. Precisa dos casos de agravios sufridos por el señor Jorge Lavandero y del ex-senador don Ricardo Navarrete. Asimismo, señala que ha existido una repercusión externa y el artículo de Cuadra se ha publicado en numerosos países como México, Argentina, Uruguay, Perú, Bolivia, Costa Rica, Panamá, Guatemala, Brasil y España, según certificado del Ministerio de Relaciones Exteriores (rola a fojas 338). De fojas 319 a 338 se acompañan diversos antecedentes justificativos de lo aseverado por el señor Presidente del Senado;

O) Escrito de fojas 357, donde el representante de la Honorable Cámara de Diputados, acompaña diversos artículos conteniendo referencia a los hechos referidos en las declaraciones de Cuadra y que se contienen en el legajo que corre de fojas 346 a 356;

P) Declaración prestada por el Presidente de la Cámara de Diputados Honorable parlamentario don Jaime Luis Estevez Valencia a fojas 362 vta. y siguientes, mencionando el grave daño que se ha producido con la denuncia de Cuadra



cuatrocientos treinta y seis --- 4 3

don di- /// respecto del Parlamento, lo que ha ocurrido a nivel nacio-  
nactivi- nal e internacional. Destaca que la prensa internacional ha  
nismo- recogido las acusaciones sin fundamento de Cuadra, como apa-  
de even- rece de los antecedentes recopilados por el abogado de la Cá-  
mara de Diputados señor Ortiz Quiroga, los que ha acompañado  
al proceso;

baseaux Q) Asertos de Víctor Alejandro Matthei Fornet -- a  
aracio- fojas 366- indicando que conoce a un señor Undurraga Finlay  
do y- quién le habría hecho mención a la entrevista efectuada por  
a pro- doña Raquel Correa al diputado don Andrés Allamand y, al negar  
amente- éste el consumo de drogas, habría dicho "mira como caen los  
ón. angelitos". Asimismo le habría expresado que era adicto a  
de La- las drogas el diputado señor Allamand. También le habría men-  
no, se- cionado a los parlamentarios señores Schaulsohn y Espina;

ulo de R) Declaración de Luis Enrique Contreras Soto -- a  
Argenti- fojas 367- en cuanto indica que por ser miembro del Partido  
a, Bra- Renovación Nacional conoció a Carlos Gary Vega que participó  
ones- en la campaña parlamentaria última y que con motivo de ello  
compa- habría visto que el senador Pérez Walker se "falopiaba", que  
por- riendo decir que se drogaba con cocaína. Señaló que eso era  
te de muy frecuente en los parlamentarios, entre los cuales nombró  
culos al diputado señor Espina;

lara- S) Testimonio de Francisco de Borja Eguiguren Co-  
re de rrea -- a fojas 368- en el sentido de que Luis Felipe Palacios  
la le habría manifestado que en las fiestas que tenían los seño-  
res Allamand y Espina se consumía droga, añadiendo que en una  
ocasión que tuvo un disgusto con Allamand, éste le fué a dejar  
a su casa y al preguntarle si tenía "un mote", o sea, un gramo  
de cocaína, le habría contestado negativamente, motivo por el  
cual el señor Allamand habría sacado dos papelillos de su car-

///



436 vta.

// tera y se los habría pasado para la cocaína estaba seca y no sirvió;

T) Dichos de Nelcy Lorena Díaz Cortés -a fojas 370- indicando que sirvió como secretaria del ex-diputado Andrés Sotomayor hasta mil novecientos noventa y tres, pues después no fué reelegido. Señala que durante ese período tenía cierto grado de amistad con el señor Sotomayor, yendo a algunas reuniones y en una de ellas, realizada en el casino de Viña del Mar, vió acercarse a dos personas que portaban droga, observó que consumían a los entonces parlamentarios señores Jorge Morales y Gustavo Alessandri pero no a Sotomayor ni al diputado René Manuel García. Agrega que ha oído comentarios de que el señor Allamand debe consumir drogas por la agobiante labor que desempeñaba en la campaña parlamentaria, aunque nunca ella le vió consumir droga. Igual comentario se hacía respecto del diputado señor Espina;

U) Declaración de Carlos Enrique Lucky Gary Vega -la que rola a fojas 371- quién reconoce haber trabajado en las campañas políticas de Renovación Nacional y especialmente la última, en el Norte, en la del Senador Ignacio Pérez Walker. Añade que no quiere proporcionar información respecto de algunos parlamentarios o el citado senador señor Pérez Walker porque no quiere perjudicar a su familia y porque no desea prestar testimonio contra los parlamentarios de Renovación Nacional;

V) Asertos de Escipión Luis Felipe Palacios Garcés que rola a fojas 371 vta. -En ella declara conocer al Honorable Diputado señor Allamand, con el cual está disgustado. Interrogado respecto de la incidencia de haberle entregado el Honorable diputado señor Allamand dos papelillos con cocaína,

///



cuatrocientos treinta y siete -- 4 3 7

ca-y // expresa que tal hecho no es efectivo;

o- u) Acta de inspección que rola a fojas 373,  
o- concerniente al video-casette puesto a disposición del Tribu-  
nal por el Honorable Diputado señor Jaime Estevez Valencia.

les Se trata de un noticiero CNN internacional desde Valparaíso,  
o- relativo a la denuncia hecha por el ex-Ministro don Francisco  
ido Cuadra Lizana sobre consumo de drogas en el Parlamento. Se  
isino dice que a raíz de estos hay una verdadera cacería de brujas  
in en el Parlamento. Se entrevista al señor Presidente de la  
s Cámara de Diputados señor Estevez, y a la Honorable Diputado  
mayor señora Evelyn Matthei respecto del mismo tema;

men -X) Testimonio de Luis Alberto Undurraga Fin-  
la lay - a fojas 378- negando todas las referencias hechas por  
la don Víctor Alejandro Matthei Fornet respecto de sus comenta-  
o- rios relativos al diputado señor Allamand, como asimismo que  
los diputados señores Schaulsohn y Espina consumían cocaína;

Ve Y) Declaración de Patricia Gertrud Erika  
do Stern Guardia -a fojas 380- señalando que se retiró de la ofi-  
al- cina electoral del diputado señor Allamand por diferencia en  
írez el modo de efectuar el trabajo. Añade que nunca advirtió  
recto que el señor Allamand consumiera drogas o que algunos de sus  
Wal- colegas, como don Alberto Espina, lo hiciera;

lese Z) Dichos de Jaime Héctor Barros Ramírez  
- a fojas 380 vta. reconociendo que trabajó en la oficina del  
señor Allamand pero que nunca ha manifestado que lo hallaba  
Gar- muy grave, queriendo significar que le notaba que consumiera  
Ho- estupefacientes. Señala que nunca ha hecho ese tipo de comen-  
do- tarios con don Felipe del Villar;

el A-BIS) Aserciones de Noel María Echeñique  
na, Saavedra -que rola a fojas 381- señalando que nunca ha comen-

///