

Propuesta de "recortes presupuestarios": quienes estuvieron más cerca...

● Aunque los sorpresivos anuncios de Aninat y Massad despejaron en parte el panorama, quedan aun varios nubarrones por aclarar, los que refuerzan la validez de estas preguntas.

La semana partió con aires de recortes: primero, Vittorio Corbo propuso reducir el gasto fiscal en US\$ 800 millones, a lo que se sumó la cifra mágica del profesor de Harvard, Felipe Larraín, de US\$ 400 millones...pero el gobierno, cerró con broche de oro las proposiciones y especulaciones tras anunciar a última hora de ayer una reducción por US\$ 200 millones.

¿Qué tipo de gastos recortar? Esta pregunta se la formulamos a personajes de diferentes ámbitos del quehacer nacional horas antes de que el ministro de Hacienda y el presidente del Banco Central dieran a conocer el tan esperado paquete de medidas.

Aunque no fue fácil para algunos opinar de un área que en principio les parecía muy lejana, al final, espontáneamente, casi la totalidad coincidió en que uno de los ítemes que al menos deben revisarse es el gasto en Defensa, con aviones y submarinos incluidos. Puntos que curiosamente consideró el gobierno en su paquete ¿producto de azar o se está volviendo pitoniso?

Estas son las propuestas:

"Gasto de las FF.AA. ya no lo necesitamos"

Manuel Antonio Garretón, sociólogo: No debe recortarse el gasto fiscal porque es estrictamente necesario para aumentar la inversión del Estado en áreas como las ciencias, la cultura, la educación.

El punto es distribuir; si hay algo que disminuir es el gasto en las Fuerzas Armadas, ya que no lo necesitamos, pues la política de defensa a nivel mundial está cambiando: se trata de llegar a acuerdos, de defender el capital humano, la integridad del territorio entendida como la protección de los recursos, del medio ambiente.

No necesitamos ni submarinos ni aviones, mejor es traspasar esos recursos a un fondo común del Estado para ayudar a las municipalidades. Eso de reducir el gasto es la idea que quiere vender el sector privado al Fisco para presionarlo.

"Postergar submarino por dos años"

Cristián Fernández, Premio Nacional de Arquitectura: Podrían postergarse algunos gastos militares, como la compra del submarino: quizás por unos dos años y no más, porque igual es indispensable que tengamos esas cosas.



Tomás Moulián.



Cristián Fernández.

Juan Agustín Figueroa.



Rafael Gumucio.



Manuel Antonio Garretón.



Jorge Desormeaux.



Manuel Griffero.



Ricardo Rivadeneira.

"Reducir gasto de las burocracias políticas"

Tomás Moulián, sociólogo: El ideal sería recortar el gasto en Defensa y el de las burocracias políticas del Estado: hay que hacerlo menos voluminoso y más eficiente, porque existe un despilfarro de recursos.

En ningún caso se debe reducir el gasto en políticas sociales; al contrario, hay que invertir más en educación, aumentando los salarios de los profesores, si se quieren cumplir las metas del gobierno.

Se debe eliminar los ítemes de gastos reservados; algunos ministerios inútiles como el de Mideplan; reducir el gasto de algunas obras públicas des-

tinadas a los sectores de mayor ingreso para redestinar esos recursos a la creación de plazas y canchas en sectores más bajos que los necesiten.

"Postergar proyectos de infraestructura"

Jorge Desormeaux, economista: Depende de la coyuntura. Cuando un país tiene un problema como el de los años previos, el acento hay que ponerlo en el gasto corriente, pero como la coyuntura actual es distinta y para que las cuentas externas sean manejables nos preocupa frenar los gastos de capital.

En este sentido, si tuviera que dar una recomendación, sería la postergación de proyectos de inversión impor-

tales, sobre todo en el área de infraestructura. En la medida que sea posible —si uno quiere un efecto mayor—, también se podría hacer una contribución en el gasto corriente.

"Restringir viajes al exterior"

Ricardo Rivadeneira, abogado: Se debe realizar el recorte más cuantioso que sea posible, sin causar daño a los gastos sociales que debe cumplir el gobierno. Por ejemplo, en la adquisición de bienes muebles e inmuebles. Restringiría gastos en vehículos, en honorarios, en viajes al exterior de funcionarios públicos de cualquier jerarquía...

También revisaría inversiones en armamento, pero actuaría con mucha prudencia, porque hay comprometidos intereses de seguridad.

No haría ninguna restricción en materia de Defensa por razones ideológicas, problemas políticos o animosidades. Si puede hacerse algún ahorro, sin comprometer la seguridad externa, lo haría.

"Suprimir agregados militares"

Juan Agustín Figueroa, abogado: Primero, la compra de aviones, submarinos... En segundo lugar, suprimiría todos los agregados militares que están en las embajadas, volviendo a la situación de los 70, cuando no los había. Tercero, suprimiría a los capellanes militares, navales, de Carabineros... Eso daría un recorte sustancial. Además suprimiría la entrega del 10% de las ventas de Codelco a las Fuerzas Armadas.

"Gasto en armamento, a la mitad"

Ramón Griffero, dramaturgo: En armamento. En un país donde la globalización y las grandes alianzas mundiales están claras; desapareció la guerra fría así como el enemigo interno —con Mercosur, etc.—; nos estamos integrando, ya no somos un país aislado. Por ejemplo, si van a gastar US\$ 1.000 millones en aviones, que lo reduzcan a US\$ 500 millones, por ejemplo.

"Subvenciones a la Iglesia"

Rafael Gumucio, escritor: Eliminaría —dice luego de pensarlo un momento— el Consejo Nacional de Televisión... el Consejo de Calificación Cinematográfica... la subvención a la Universidad Católica, porque ya cobra aranceles altos. Y todas las subvenciones a la Iglesia.

A las Fuerzas Armadas, por supuesto, los nuevos aviones de la FACH... todo el poder disuasivo, porque, teniendo una buena diplomacia