

“Nos pronunciamos por elecciones abiertas”, dijo

Julio Durán denunció un “doble juego” de oposición

El ex senador y ex candidato a la Presidencia de la República Julio Durán denunció ayer lo que llamó “doble juego político de la oposición”. Manifestó que hace cinco años la Democracia Radical propuso una concertación política amplia para llamar a elecciones abiertas, pero que en esa época la Alianza Democrática lo rechazó. “Sin embargo, ahora lo pide cuando se sabe que por razones de plazo no se puede materialmente llamar a un plebiscito con ese motivo”.

Durán dijo que el plebiscito, en la forma que se encuentra en la Constitución de 1980, había dado origen a un amplio debate en la directiva de la Democracia Radical. “Dijimos hace cinco años que el plebiscito, para normalizar el orden de sucesión presidencial, no nos parecía bueno”.

“Nos pronunciamos por elecciones abiertas, no por elecciones libres, porque aquí hay un juego de pa-

labras politiquero. Libre es el ejercicio soberano que cada ciudadano pone en movimiento para expresar su propia voluntad. Eso existe en los plebiscitos. Libertad existe. Lo que no existe en la Constitución es la elección presidencial abierta el año '89”.

Añadió Durán que en esa época la DR propuso una fórmula en que tanto la Constitución como las leyes complementarias hubiesen sido objeto de un debate por parte de las distintas corrientes de opinión política del país, dentro de la vida democrática de Chile. Dijo que como entonces no había registros, la propuesta contenía la de proponer y plebiscitar un Congreso Nacional. “Durante todo este plazo pudo haber existido una expresión abierta de esas corrientes de opinión”, sostuvo el ex parlamentario.

“Pero este es un país muy especial. Basta que una colectividad dé con patriotismo una solución para que to-

dos los demás se sientan postergados y si no son ellas las que han aportado la iniciativa, hay que oponerse a lo que los otros dicen. Este negativo sentido de envidias es lo que ha producido este fenómeno.

“Ahora que estamos encima de los plazos, piden el plebiscito. ¿Con qué registros votamos, el nuevo no alcanza a tener ni el uno por ciento del cuerpo electoral. Lo que se quiere es que el Gobierno llame a un plebiscito, con un reducido cuerpo electoral, para que se le diga al mundo: “Miren la estafa, la trampa, el robo...” En consecuencia, uno tiene derecho a pensar que cuando estos “diablos” guardaron silencio cinco años, cuando había la posibilidad de hacerlo, están generando nuevos motivos de dificultades y de roces. Hay un doble juego político. Una cosa es lo que se dice de los labios para afuera y otra cosa es el “muñequero” con que se está operando”, enfatizó Durán.