

**“Resultado final no les interesa”**

# Subsecretaría del Interior impugna sentido de la petición de sumario contra los alcaldes

“La Segunda” consultó a una alta fuente de la Subsecretaría del Interior acerca de su pensamiento sobre la petición de sumario a los Alcaldes presentada por un grupo de abogados demócratacristianos.

Al respecto se señaló “que no era extraña una nueva maniobra de estos conocidos malabaristas de la ley que con un afán de publicidad gratuita han intentado todo tipo de recursos cuyo resultado final no les interesa,

ninguno de los cuales ha prosperado y que pretenden obstaculizar la obra de bien común que realiza el gobierno”.

“Debe destacarse —agregó la fuente— que cuando conviene a sus fines politiqueros se acogen a la institucionalidad fundada por el régimen, pero cuando deben acatar las normas propias de ese estado de derecho se apresuran a negarles validez”.

## Alcalde de Santiago

“Sin entrar a pronunciarme sobre el contenido de esta presentación que no conozco en detalle —declaró Carlos Bombal esta mañana a “La Segunda”—, me limito a señalar que toda la actuación en estos seis años y algo más que he tenido como alcalde, se ha ajustado a las disposiciones que la ley me señala. Y la comunidad ha sido testigo que el comportamiento

nuestro no ha estado sujeto a intereses políticos contingentes de ninguna especie”.

“En la Municipalidad de Santiago —agregó— siempre hemos procurado interpretar, más allá de cualquier consideración de carácter político, los intereses, anhelos y necesidades de la comunidad. No podría ser de otra manera dado el rol que la Constitución Política y la Ley Orgánica de Municipalidades le señala a esta institución.”

## Para unos, un avance. Otros, sólo fachada

# Políticos opinan sobre proyecto de Escrutinios y Votaciones

Reacciones apuntadas más bien al hecho político que a su contenido, hubo hoy en los dirigentes políticos ante el envío por parte del Ejecutivo al Legislativo, del proyecto de Escrutinios y Votaciones.

La mayoría de los entrevistados por “La Segunda” señaló que necesitaban más tiempo en consideración a lo complejo del texto.

### Rivadeneira: Voluntad de impulsar el proceso

Ricardo Rivadeneira, presidente de Renovación Nacional dijo: “Es alentador que se avance en la dictación de estas leyes destinadas a normalizar la vida política del país. Revela voluntad del gobierno de impulsar el proceso que se está llevando a cabo. Esto debe ser recogido con complacencia por la opinión pública”.

Respecto del texto mismo agregó: “una opinión sobre el contenido del proyecto la emitiremos una vez que lo estudiemos. El texto es bastante extenso”.

### Núñez: No creo

El socialista Ricardo Núñez entregó este juicio: “Francamente no creo en la palabra del Ministro del Interior, ya que lo único que se pretende es institucionalizar el régimen; por eso apoyamos la campaña de elecciones libres, para evitar por esa vía su perpetuación”.

Y afirma: “no hay institucionalización que apunte hacia una verdadera democracia bajo preceptos jurídico-constitucionales que la niegan”.

### Abeliuk: Es contradictorio

El socialdemócrata René Abeliuk, presidente de la comisión programa de la Alianza Democrática, manifestó: “No puedo dar una opinión definitiva puesto que estoy recién examinado el proyecto. Ahora, hay dos cosas que destacar. Uno: que se repite el esquema de que el gobierno



R. Rivadeneira



R. Núñez



R. Abeliuk



G. Valdés

dicta leyes, tan importantes como ésta, encerrado entre cuatro paredes y sin debate público, lo que es negación total de la institucionalización democrática”

Dos: “amerita atención la contradicción flagrante de hacer obligatorio el voto y no la inscripción electoral, lo que confirmaría la tesis, de quienes piensan, que el gobierno pretendería que el fraude se consumara a través de un universo electoral reducido”.

Y argumenta, “si los electores potenciales son ocho millones, con menos de seis millones no puede hacerse un acto que tenga representatividad”.

En todo caso —reconoce— el envío de esta ley reinicia el proceso de institucionalización del régimen que parecía interrumpido dada las dificultades que encuentra “el candidato” para llegar a serlo.

### Valdés: Estas leyes deberán ser replanteadas

Para Gabriel Valdés, presidente de la DC la “nueva ley emerge de un gabinete cerrado, donde actúan personas designadas por el ejecutivo. Este procedimiento aplicado también a la ley de partidos es absolutamente contrario a toda concepción democrática y procedimientos que nosotros buscamos”.

En cuanto a las disposiciones —dijo

— serán analizadas cuidadosamente y todavía falta por conocer qué va a disponer el gobierno respecto al Congreso Nacional. Y luego Valdés sostiene que “estas leyes deberán ser replanteadas luego por un Congreso Nacional libre e íntegramente elegido, para que tengan la legitimidad que su naturaleza requiere”.

### Phillips: Es positivo, pero...

Para Patricio Phillips del Partido Nacional el paso dado por el ejecutivo es un avance. “Es positivo, pero sólo viene a complementar lo que yo considero una ley arbitraria, que es la electoral. Todo esto está encajado en un engranaje que no es positivo, es restrictivo, es por eso que el procedimiento de inscripción es negativo. El número exigido a cada partido de firmas no guarda relación con los inscritos en los registros electorales”.

Enseguida enfatiza: “Todo esto no da seriedad, esto desprestigia lo que se quiere formar: una democracia sin vicios. A la larga será un factor de perturbación y servirá para que se diga que es fraudulento”.

### Hales: “Fachada pseudo-democrática”

En tanto, para el dirigente del MDP, Patricio Hales, “toda esta legislación



P. Phillips



P. Hales

tiene por objetivo presentar una fachada pseudo-democrática para tranquilizar la inquietud de las FF.AA. y para ilusionar a aquellos sectores políticos que suelen vacilar respecto de su conducta opositora; creo que esta legislación es gravemente antidemocrática, porque permite consagrar el cesarismo de tipo presidencial que ofrece la constitución del 80 y mantiene fuera de sus derechos políticos al sector mayoritario de la oposición que representa la izquierda chilena”.