

Buena Acogida entre Políticos a Postura De Merino y Matthei

● Dirigentes de las diversas colectividades opinaron sobre declaraciones en torno a la posibilidad de que candidato a plebiscitarse sea un civil.

Plena acogida encontraron entre los políticos las declaraciones de los Comandantes en Jefe de la Armada y de la FACH, almirante José Toribio Merino y general Fernando Matthei, en el sentido de que el candidato presidencial a plebiscitarse debe ser un civil.

PATRICIO AYLWIN

El ex senador y candidato a la presidencia de la DC Patricio Aylwin declaró que "lo más importante que encuentro en las declaraciones del general Matthei y del almirante Merino es que constituyen una advertencia sobre el grave peligro que representa para las FF.AA. caer en la tentación a que pretende arrastrarlas algún sector del Ejército, en el sentido de comprometerse con una candidatura castrense para imponerla al país".

"Eso —como ha dicho bien el general Matthei— significa que las Fuerzas Armadas, en lugar de ser garantes de un proceso para que el país elija libremente sus futuras autoridades, se convierten en parte en ese proceso", dijo.

El ex senador añadió sobre lo mismo: "Serían un partido político más que estaría en pugna con la enorme mayoría de los civiles de este país, que yo creo que quieren una elección libre, abierta, en que todos tengan posibilidad de expresarse y en que el país pueda elegir a sus futuras autoridades como fue siempre, entre civiles".

Interrogado si votaría que sí en un plebiscito, de ser civil el candidato, respondió que eso dependerá de las circunstancias. "Nosotros no estamos postulando esa solución. Nosotros estamos luchando porque haya una elección competitiva libre, abierta, no un plebiscito, y que en esa elección se elijan conjuntamente Presidente de la República y Congreso Nacional. Ese es nuestro objetivo y nosotros creemos que en la medida en que los chilenos se inscriban en los registros electorales y el general Pinochet vea que con el número de ciudadanos inscritos no tiene ninguna posibilidad de hacerse reelegir —el cuenta con la apatía de los chilenos para lograr ese objetivo— va a ser posible una negociación entre los civiles y las FF.AA. representadas por sus autoridades, no como teme el señor Carvajal, por oficiales subalternos".

El candidato a la presidencia del PDC especificó que "los partidos políticos democráticos no tenemos ningún interés en provocar una indisciplina en las Fuerzas Armadas. Creemos que sus altos mandos, cuando tomen conciencia de que el intento de imponer un candidato será repudiado por el país, estarán dispuestas a aceptar una negociación para encontrar una fórmula democrática y la fórmula que nosotros proponemos es una elección abierta", subrayó.

Sobre si las declaraciones de ambas autoridades le ha restado posibilidades al Presidente Pinochet para su reelección, dijo que "ostensiblemente sí, pero también ha sido muy claro el general Matthei al decir que todavía no tienen ninguna decisión tomada. Yo creo muy positiva su intención de reconocer la conveniencia de que el futuro Presidente de Chile sea un civil".

Respecto de si las declaraciones de Matthei y Merino hicieron "bajar la presión de la caldera política", opinó que más que eso "creo que abren perspectivas y disipan temores, pero por sí solas no resuelven el problema. La lucha de los demócratas porque haya una definición democrática va a continuar".

CARLOS GONZALEZ

Requerida la opinión del vicepresidente del Partido Radical, Carlos González, sobre los juicios emitidos por ambas autoridades, manifestó que una de las soluciones más equilibradas en relación con el grave problema que presenta el plebiscito de 1989 es la búsqueda de un candidato civil de consenso que dé garantías a las FF.AA. y a todos los estamentos civiles, es decir, aquellos que apoyan al Gobierno y aquellos que están en contra. "Creo, recalco, que este candidato al plebiscito debe asumir el poder única y exclusivamente con el objeto de realizar una efectiva, clara y honesta transición a la democracia". Expuso que un procedimiento de esta naturaleza tiene la gran virtud que deja incólume el prestigio institucional de las FF.AA. y "creo que es, precisamente, en esa dirección adonde apuntan las declaraciones del

almirante Merino, a quien conozco desde hace 20 años y del general Matthei, en quien reconozco también una profunda preocupación por el futuro institucional de las FF.AA."

RAMON SILVA ULLOA

El ex senador y directivo del Partido Socialista de Chile, Ramón Silva Ulloa, manifestó que le alegran las declaraciones que han hecho tanto el almirante Merino como el general Matthei porque "creo que en Chile no existen clases privilegiadas y el derecho que ellos están ejerciendo tendríamos que ejercerlo todos los chilenos". Consultado si votaría afirmativamente el plebiscito en caso que el candidato sea un civil, señaló: "Ellos, como persona, opinan que el candidato debe ser un civil. Yo como chileno, tengo derecho a pensar diferente, y por eso estoy participando en la campaña por elecciones libres".

ARTURO VENEGAS

El presidente de la Social Democracia, Arturo Venegas, declaró que "por fin se está entendiendo que las FF.AA. no deben estar involucradas en el proceso político chileno sino ser garantes de que dicho proceso se realice en forma transparente, como ocurre en las democracias occidentales". Pero, agregó, para que efectivamente las FF.AA. estén comprometidas, no pueden ser sus Comandantes en Jefes los que propongan un candidato único para decir "sí" o "no", pues de esa manera se transforman en juez y parte del proceso.

Dijo Venegas que lo que procede "es que las FF.AA. modifiquen el procedimiento establecido y permitan elecciones libres entre distintas opciones políticas para que el pueblo vote que "sí" entre uno u otro candidato. Expresó que para que haya un candidato de consenso, éste debe ser designado entre aquellos que, previamente, concierten no sólo esa materia sino muchas otras que implican una modificación constitucional que permita realmente llegar a un régimen democrático. De no ser así, dijo finalmente, la oposición deberá votar que "no" a un candidato propuesto unilateralmente por la Junta.

PATRICIO PHILLIPS

Sobre el mismo tema, el presidente del Partido Nacional, Patricio Phillips, señaló que "afortunadamente para el país y la democracia, la posición expuesta por el almirante Merino y, especialmente, el general Matthei, que siempre ha tenido esa posición, vale decir, que son personeros de la Junta de Gobierno, son Comandantes en Jefes de sus respectivas ramas y estando en el Poder Legislativo, comprenden la necesidad imperiosa de volver a la democracia y cumplir con el manifiesto de la toma del poder por ellos, vale decir, con la Constitución, que tiene un valor trascendental en el momento actual porque es la sensatez, que es lo que busca el PN".

El ex senador comentó que "hemos acercado a la oposición al centro de discusión y hemos tenido conversaciones con los Comandantes en Jefes hace poco tiempo atrás". Observó que la opinión que hoy emiten ambos personeros es una cosa sensata y "a nosotros los nacionales, nos llena de contento, porque de ahí va a venir el entendimiento, del cual el PN será el puente entre la oposición y el gobierno militar".

LUIS ALVARADO

El miembro de la comisión política del PS-Núñez, Luis Alvarado, manifestó que tanto "las opiniones del almirante Merino y como las del general Matthei obedecen a una reacción natural de quienes se sienten violentamente presionados para designar como candidato al general Pinochet". Añadió que "desde el punto de vista de ellos, por el hecho de tener atribuciones que la Constitución del 80 les fija para nominar a la persona, han reaccionado con una opinión que nosotros no entendemos que sólo sea su opinión personal sino la de sus respectivas fuerzas para impedir la coacción sobre ellos". Sobre si votaría sí, respondió: "Nosotros no queremos plebiscito, queremos elecciones libres y directas que es la solución más legítima para la crisis nacional como también la más honorable para las Fuerzas Armadas. Que ellos sean capaces de restituir al pueblo su soberanía".