

“No Hay Candidato Válido Antes del 11 de Septiembre de 1988”

● Reiteró que la fecha del plebiscito la fija la Constitución Política de 1980.

PUNTA ARENAS (Francisco Ete-rovic).— El Comandante en Jefe de la Armada y miembro de la Junta de Gobierno, almirante José Toribio Merino, dijo ayer aquí que “no hay candidato válido antes del 11 de septiembre de 1988”.

Refiriéndose al plebiscito constitucional agregó que “nosotros, como Junta, nos podemos reunir el 10 de agosto, el 20 de agosto, el 5 de junio, cualquier día podemos nombrar un candidato, pero ese candidato no lo podemos dar a la publicidad, ni tiene validez para ningún plebiscito”.

Dijo Merino que su visita a Punta Arenas obedece a motivos estrictamente profesionales, pero al insistírsele sobre los asuntos nacionales, indicó que “la fecha del plebiscito la fija la Constitución; no hay nada que hacer con eso”.

En relación a la Armada, informó que “estamos en un plan de repotenciamiento del material naval. La situación económica del país, siendo la mejor de Sudamérica y tal vez de los Estados Unidos, no permite que entremos en gastos militares de gran cuantía, así que hemos adquirido material que estamos repotenciando, aprovechando las instalaciones que se han hecho en Europa, principalmente, y con ello vamos a quedar con una fuerza naval bastante interesante para darle la seguridad que el país requiere y que la Constitución exige a los que tenemos la responsabilidad de la guerra en el mar”.

Dijo también que “siendo esta zona (Magallanes) un teatro de guerra futuro posible —lo que esperamos que nunca suceda después del pacto de

amistad con Argentina— es lógico que todos los años venga a ver cómo van progresando las instalaciones que el país requiere y que debe ir poco a poco modernizando a medida que los materiales que se reciben son más modernos y tienen exigencias”.

Al recordársele los últimos planteamientos bolivianos sobre mediterraneidad, el almirante Merino señaló: “Ya lo dije el año pasado. Bolivia nunca ha tenido salida al mar, nunca ha tenido mar. Lo que pida Bolivia no tiene ningún sentido. A Bolivia, nada; no hay mar”.

Sobre el nuevo puerto para Punta Arenas, indicó que “puede salir en menos de cinco años”. Recordó que hay un ofrecimiento del gobierno japonés de hacer un puerto pesquero. “Indudablemente que si es pesquero puede ser, simultáneamente, de carga, así que ese puerto pesquero puede ser usado alternativamente cuando las condiciones meteorológicas y del uso del puerto lo permitan: puerto de descarga o carga”.

Resaltó la enorme importancia que tiene el Estrecho de Magallanes:

“El Canal de Panamá —dijo— fue diseñado a principios de siglo. Nadie se imaginó, en esa época, que iban a existir buques de un millón o de medio millón de toneladas, como son los grandes petroleros, que son los que están transportando combustibles desde lugares de explotación hacia los centros de consumo. Innegablemente que el Canal de Panamá está perdiendo importancia. Además, hay una circunstancia que no es el caso comentar, pero está perdiendo importancia y por lo tanto la del Estrecho de Magallanes ha aumentado”.

E. Schnake Anunció Alternativa Opositora Antes del Plebiscito

El ex senador socialista Erich Schnake señaló ayer que en el curso del presente mes estaría funcionando el “partido por la democracia” al tiempo que anticipó el pronto surgimiento de una alianza política que aglutine a demócratas, socialistas y radicales bajo una plataforma programática y un liderazgo común antes del próximo plebiscito.

“El Mercurio” conversó ayer con el ex parlamentario y dirigente del PS-Núñez en torno a los esfuerzos que despliega su partido por constituir un partido instrumental que permita fiscalizar los eventos electorales y las tratativas encaminadas a confeccionar un programa de gobierno alternativo y un candidato que personalice tal propuesta.

Schnake explicó al respecto que su partido ya estaba en condiciones de exponer su propio programa para cotejarlo con el de otras fuerzas democráticas. Sostuvo también que debía romperse con la dinámica de los tres tercios y que el progreso y la estabilidad democrática se darían sólo con una gran mayoría que sustente un régimen político y social.

“Por la vía del vanguardismo hegemónico o de «minorías mayoritarias», es decir no mayorías efectivas sino minorías fuertes, como lo fueron en

su momento la UP y la DC, no se construye a largo plazo”, subrayó.

El ex parlamentario expresó su confianza de que en definitiva la oposición logrará personalizar una alternativa. “Reconozco que hay una cierta confusión y es un poco fuera de la realidad hablar de candidatos, porque lo único que enfrentaremos será un plebiscito. Pero se debe personalizar una opción y mostrar una alternativa política para después del plebiscito y yo creo que va a ser así y esa alternativa política tiene que tener nombre”, planteó Schnake.

Insistió en que el ánimo de su partido no es postergar el asunto del programa y el candidato sino de hacer las cosas en un orden racional. Indicó que primero debía aglutinarse a la oposición en torno al «no» en el plebiscito, controlando éste a través de un partido instrumental, y tras ello surgiría la convergencia alrededor de una plataforma programática.

Schnake comentó que si algunos sectores como la DC no se incorporan al “partido por la democracia” ello no impediría que de todas maneras pudiera generarse una alternativa política en la que la Democracia Cristiana, los socialistas y los radicales, entre otros, concuerden en una plataforma programática.