

“El plebiscito no es lo mejor para retornar a la democracia”

BERTA MORALES, Valparaíso

“El plebiscito no es la mejor forma de retornar a la democracia, porque no ofrece un sistema de elecciones libres, aún en el caso

que la gente pueda votar libremente”. Así lo señaló ayer el profesor norteamericano, doctor Seymour Martin Lipset, quien dio una charla en la Universidad Católica porteña.

A la conferencia, titulada *¿La sociedad norteamericana post revolución ofrece alguna lección?*”, asistieron el rector de la UVC, Juan Enrique Froemel, y autoridades académicas del plantel.

Al término de la charla, el doctor Seymour Martin Lipset accedió a conversar con los periodistas. Recordó que el primer plebiscito lo hizo Napoleón cuando se transformó en emperador, pidiendo a la gente que votara sí o no. Napoleón III también repitió esa experiencia, como más tarde lo haría Stalin.

—El plebiscito —dijo— no es una elección libre, pero en Chile la existencia de partidos políticos y el gran debate que existe, a lo mejor, haría que fuera parecido a una elección.

Panorama positivo

En cuanto al panorama político chileno manifestó que las cosas se ven positivas si se considera que los partidos políticos están funcionando, lo que implica una preparación para las elecciones competitivas. Recordó que en los últimos diez años de Franco en España, también los partidos políticos estaban funcionando en un sistema de libertad.

—Curiosamente, pasa que en muchos sistemas autoritarios se da el fenómeno de libertad política y eso, sin duda, ayuda cuando se pretende retornar a la democracia, porque el cambio es menos violento.

Martin afirmó que la economía en Chile ha mejorado, lo que también es un buen indicador si se va hacia un sistema democrático.

Se refirió a la crítica situación de la economía argentina cuando los militares dejaron el poder y como actualmente, con el Presidente Alfonsín, siguen teniendo problemas.

Socialismo y libre mercado

El cientista político norteamericano afirmó que el socialismo e, incluso, el comunismo, en todas partes del mundo, en alguna medida, han aceptado el sistema de economía de libre mercado. Como ejemplo dijo que el Primer

Seymour Martin Lipset, cientista político estadounidense, es muy optimista respecto del proceso chileno hacia la democracia.



Ministro de España, Felipe González, pregona que el sistema de libre mercado es inmoral, corrupto y explotador, pero cualquier otro sistema que él conozca es aún mucho pero.

“El primer plebiscito lo hizo Napoleón cuando se transformó en emperador, pidiendo a la gente que votara sí o no. Napoleón III también repitió esa experiencia, como más tarde lo haría Stalin”.

—Mientras los socialistas españoles e italianos le están diciendo a los de Latinoamérica que deben renunciar a su idea de que el Estado debe controlar las economías, aquí parecen no entenderlo —recalcó, advirtiendo que incluso los comunistas en la Unión Soviética

Ministro de España, Felipe González, pregona que el sistema de libre mercado es inmoral, corrupto y explotador, pero cualquier otro sistema que él conozca es aún mucho pero.

Ministro de España, Felipe González, pregona que el sistema de libre mercado es inmoral, corrupto y explotador, pero cualquier otro sistema que él conozca es aún mucho pero.

Pérdida de fuerza

Agregó que, si se mira la situación en Europa, los partidos comunistas de Francia, Italia, Finlandia y España eran mucho más fuertes que el chileno y han perdido fuerza y apoyo de la gente, porque está en funcionamiento el sistema político.

Según recordó Lipset, incluso Lenin, en un escrito, había reconocido que los sistemas revolucionarios sólo crecen como reacción a la presión y que en Estados Unidos los movimientos socialistas eran débiles, porque es un país demasiado democrático para ser socialista.