

Andrés Allamand, vicepresidente de R.N.

Partidarios del plebiscito deben darse cuenta que es un "boomerang"

Por Sandra Larrain

P.- Para muchos el inmovilismo del sector no gubernamental, en lo político, no da lugar a interrogantes, ¿lo cree Ud. así?

R.- Efectivamente, en política nacional no existen hechos sustantivos extraordinariamente diferentes; salvo el lanzamiento evidente de la candidatura del Presidente Pinochet. Mientras tanto, la oposición sigue donde mismo. No atina a nada.

P.- Lanzamiento que proviene, precisamente, de hombres de gobierno y militares. ¿Qué piensa Ud. de ello?

R.- Considero de extraordinaria gravedad la manera en que se están inmiscuyendo en política contingente miembros de las FF. AA., en concreto del Ejército. Ojalá que ello no se haga extensivo a otras instituciones, aunque desafortunadas declaraciones del Ministro de Defensa adoptan la misma tónica. Uno de los pilares básicos de nuestra nación es el apoliticismo, disciplina, estructura jerárquica y profesionalismo de nuestras FF. AA. Esos valores deben resguardarse al precio que sea.

P.- ¿No es Ud. un poco alarmista?

R.- No. Los que no advierten el tremendo peligro que implica el que oficiales de las FF. AA. "incursionen" en el terreno de la política contingente, no se dan cuenta de la "bomba de tiempo" que significa para la estabilidad futura del país.

P.- ¿Cómo así?

R.- Hoy hay algunos que proclaman candidato al general Pinochet. Dígale, ¿qué pasaría si mañana otros no lo proclaman o, incluso, fueran partidarios de un candidato distinto?

Más aún, los civiles que no rechacen esta conducta atentatoria, contra las mejores tradiciones del Ejército, no podrán mañana levantar su voz para impedir que otros oficiales de las FF. AA. se pronuncien, favorable o desfavorablemente, respecto a candidaturas de senadores, diputados o presidentes. Quisiera que esta espiral terminara lo antes posible. Esa pendiente distorsiona -como ocurre en otros países- la sana vida política e institucional y, mucho más grave, termina provocando un efecto disolvente dentro de las FF. AA.

P.- Pienso que otros también, las declaraciones de Matthei no apuntan a lo mismo?

R.- Las declaraciones del general Matthei fueron muy oportunas son un alerta. No corresponde que las FF. AA. se involucren en contiendas electorales ni menos que arriesguen su prestigio institucional, proceda que se estén anticipando definiciones que en conformidad con la Constitución deben adoptarse dentro, a lo menos, de un año.

P.- Desgraciadamente los hechos apuntan, a juicio de muchos, a una división de poderes, a un pasar por alto la Junta.

R.- Se advierten ciertas diferencias, más o menos nitidas, de aproximación y enfoque respecto a algunos problemas. Pero a la larga estoy convencido de que primará el sentido común, el profesionalismo y la unidad de las FF. AA. En el fondo todo esto es un resultado de un proceso de transición mal concebido, que obliga a las FF. AA. a ejercer funciones propias de los civiles. Lo lógico, en cualquier transición, es que paulatina-

mente la responsabilidad política vaya desplazándose a la ciudadanía. Aquí ocurre exactamente lo contrario.

P.- ¿No será un problema de intención que de entendimiento?

R.- Puede ser consecuencia de no entender la transición como un fenómeno gradual y progresivo. No faltan quienes sostienen que las FF. AA. deben ser, permanentemente, quienes gobiernen el país.

P.- Y, a su juicio, ¿cuál sería la solución de esto que muchos llaman "entramamiento"?

R.- El retorno al régimen democrático es necesario e inevitable. Ahora, ese proceso se puede cumplir bien o a regañadientes. La clave sigue estando en alcanzar un entendimiento entre las FF. AA. y la ciudadanía. Eso, tarde o temprano, obligará a un acuerdo constitucional. Para la estabilidad de un país se requiere que la Constitución no toque de conflicto. Y, aunque algunos crean que modificaciones a la Constitución -básicamente el mecanismo de sucesión y flexibilizar su posibilidad de reforma- son posibilidades desechadas, siguen siendo la llave para soluciones políticas sensatas.

P.- El PN y otros partidos de oposición están interesados en protagonizar dicho entendimiento. ¿Los ve Ud. en esta misión?

R.- El problema es que la oposición, en esta materia, tiene muy poca autoridad moral para solicitar soluciones constructivas. Ellos han hecho un papelón. Con todas sus fuerzas, todos estos años, se jugaron al rechazo absoluto de la Constitución del '80 y al desconocimiento del período presidencial del general Pinochet

y de las FF. AA. ¿Qué pasó? Fracasaron penosamente. Es claro que el Gobierno no recibe con buena disposición "sugerencias" de quienes amenazaban -hasta hace pocos meses- abolir la Constitución a través de la movilización social y la insurgencia civil.

P.- ¿Debo concluir que Uds. son los llamados a cumplir con ese papel?

R.- Nosotros respetamos la Constitución del '80. Reconocemos la intervención militar del 11 de septiembre, valoramos gran parte de las realizaciones de este Gobierno. Históricamente, estamos en mejor posición para influir en una salida moderada y de reencuentro entre los chilenos. Esa es la tarea que deberemos enfrentar.

P.- Disculpe, pero más de alguien habló respecto del Gobierno de "un desembarque conveniente" por parte de Uds. ¿No cree Ud. que...

R.- No corresponde hablar de "desembarco" ni de nada que se le parezca. En Renovación Nacional apreciamos la obra gruesa de este Gobierno, sin perjuicio de las discrepancias en materias específicas, pero como colectividad asumimos nuestras responsabilidades. No somos contrarios al Gobierno, sino lealmente independientes.

P.- Entonces...

R.- Nos planteamos al país con vocación de mayoría y simplemente afirmamos que nos corresponde a nosotros, los civiles, construir las alternativas de gobierno. A mí me parece que ello incomoda y descoloca a los que se aferran al continuismo y que sueñan con que es posible que nada cambie.

Son los mismos que erróneamente perciben como



No cabe duda, afirma Andrés Allamand, que Pinochet ha acertado en el manejo político, hasta ahora. Pero...

una "amenaza" el surgimiento de cualquier alternativa, incluida una como la nuestra que se propone proyectar y defender en democracia lo mejor de estos años.

P.- ¿No cree Ud. que la suerte está echada para el país en términos de mecanismos de sucesión presidencial y candidato?

R.- Nada está, objetivamente, resuelto. Aunque parezca lo contrario, todavía existe tiempo para adoptar las decisiones que cauten mejor los intereses permanentes del país. La anticipada campaña presidencial del general Pinochet supone introducir en la opinión pública el convencimiento de que éste es un asunto resuelto, y, por lo tanto, definido. Ni una ni otra cosa es cierta. Pasará todavía

P.- Explíquese.

R.- No cabe duda que el Presidente ha acertado hasta ahora en el manejo político. Pero no es infalible. Todos aciertan y se equivocan. No dudo que el Presidente no razona en términos de su interés personal, pero tampoco dudo que en su entorno existen personas que

(Pasa a la página 2)

REPORTAJE

La temible decisión de jubilar

Estamos en plena transición del sistema previsional chileno, lo que afecta al régimen de pensiones, y el trabajador tiene que estar muy alerta para saber por cuál camino le conviene más dejar la vida laboral.

(Página 12)



Jubilados se informan de alternativas de pensión.

"La U.F. no cambia"

Frente a la nueva ola de proposiciones para cambiar el sistema de reajustabilidad sustentado en la Unidad de Fomento (U.F.), han resurgido entre los agentes económicos algunas expectativas respecto a posibles cambios en esta unidad.

No obstante, las autoridades del sector económico sostienen que no se está estudiando ninguna modificación. Más aún, señalan que si a futuro se analizara el tema, sería para crear un índice alternativo.

(Página 5)

La vida desde arriba y desde abajo

En nuestro país, donde el promedio de estatura de las mujeres es de aproximadamente 1,55 y de un poco más de 1,60 para los hombres, llama la atención encontrar personas que rompen el esquema: o son muy altos o muy bajos.

LA TERCERA conversó con quienes rompen esas normas. Entrevistamos a dos enanos y a personas cuya estatura se disparó sobre 1,90 y ellos nos contaron las ventajas y limitantes de ser bichos raros.

(Páginas centrales)

intentan influenciarlo, insistiendo majaderamente que sólo él puede conseguir que Chile siga progresando. El personalismo es siempre una apuesta frágil e inestable. Los sistemas que descansan en una sola persona están siempre expuestos al derrumbe. Lo que Chile necesita es todo lo contrario: consolidar instituciones, desvinculándolas de las personas.

P.- Si es así el vaticinio para el futuro no puede ser bueno.

R.- Más allá que el Presidente esté o no tomando una decisión correcta, está comprometiendo, hacia la historia y hacia el futuro incluso, las realizaciones y logros de su propio Gobierno. Un plebiscito con el general Pinochet de candidato es jugarse el país al todo o nada. Eso no es razonable, ni lógico, ni sensato.

P.- Comprendo. Si es así, el problema no es el mecanismo de sucesión sino el candidato, el general Pinochet. ¿Me equivoco?

R.- El problema crítico de un plebiscito confrontacional como sería con el Presidente Pinochet es que involucra a las FF.AA. Las arrastra y las deja expuestas a los riesgos propios de una elección y enfrentamiento político. Tengo entendido que el plebiscito se pensó para encontrar una ecuación que, incluyendo a los sectores mayoritarios del país y a las FF.AA., diera con un hombre para conducir la nueva etapa política del país, capaz de introducir en la convivencia chilena elementos de pacificación. Un hombre que no implicara aumentar los conflictos internos del país ni su aislamiento internacional. El nombre del Presidente de la



El plebiscito, señala el personero de R.N., le solucionará todos los problemas a la oposición.

República no es una fórmula que facilite el entendimiento.

P.- ¿Pero Ud. está o estaba por las elecciones abiertas?

R.- Mi posición no ha variado: Soy partidario de las elecciones abiertas. En ese esquema encuentro absolutamente legítimo que el Presidente Pinochet aspire a ser reelecto, pero no como candidato designado por las FF.AA. ni como Comandante en Jefe del Ejército. El plebiscito sólo es aceptable para evitar una confrontación política, iniciando así una nueva etapa de entendimiento nacional.

P.- Hay algo que no me queda claro. Personas de su partido hicieron esta Constitución. ¿Qué les hizo optar por esas constitucionales dos?

R.- Dirigentes de R.N. tu-

vieron una participación activa, pero en el proceso inmediatamente anterior al de redacción del texto definitivo de la Constitución. Hasta ahora se mantiene en el misterio, cuál fue la mano que introdujo los cambios en la Constitución preparada por el Consejo de Estado, bajo la presidencia de don Jorge Alessandri. Nadie responde, ni indica siquiera el fundamento de las alteraciones del proyecto original. La única explicación del plebiscito que he oído es la que recién le di.

P.- Aún así, tanto el mecanismo de sucesión como el candidato o son puntos neurálgicos en su partido por la disparidad de criterios. ¿No lo siente así?

R.- Estamos en una buena posición para resolverlos. Coincidencia doctrinaria, lo que nos permitirá, sin

resquebrajamientos internos y sin disensiones, adoptar nuestras resoluciones. Renovación Nacional tomará la decisión en sus organismos pertinentes, con pleno respaldo de sus afiliados y en la oportunidad que estimemos adecuada.

P.- Por lo dicho, ¿en qué situación ve Ud. al país?

R.- Estamos en un periodo en que el país, efectivamente, afrontará verdaderas definiciones. El término del régimen militar está previsto en la Constitución. El futuro dependerá del resultado de los procesos electorales, ya sea un plebiscito o una elección presidencial abierta, y al año siguiente, elección de Parlamento.

P.- Y, en términos de definiciones, ¿cuál pasó con

R.- Lamento que, en definitiva, el PN haya rechazado la gestión unitaria que se gestó con tanto éxito, a principios de año.

P.- Como, ¿eso es todo?

R.- Así es.

P.- Entonces debo decirle que si Ud. lo lamenta, es probable que el PN mucho más, sobre todo porque nunca perdió las esperanzas en Ud. y UN. ¿Qué pasó con las coincidencias?

R.- El PN no asimila aún que Renovación Nacional es la confluencia, en una nueva entidad política, de tres colectividades que hoy día ya no existen. Los dirigentes del PN no aceptaron, a diferencia de todos los demás, que lo hicieron sin dilaciones ni condiciones, ninguna de las bases que hicieron posible la unidad. No nos cabe nada más que lamentar su de-

cisión y confiar que en el futuro la revisen. En ese sentido, la posición de Renovación Nacional será siempre la misma: tendrán las puertas abiertas para incorporarse, en idénticas condiciones a las que lo hicieron los demás partidos.

P.- Pero Ud., ¿qué piensa?

R.- Lamento la respuesta negativa del PN. En todo caso, sus conductores deben asumir la responsabilidad ante la opinión pública, que no entiende fragmentaciones injustificadas y reclama generosidad y capacidad en los dirigentes.

P.- Pero, dígame, en el entreacto de la toma de decisiones, entre los dimes y diretes, más de alguien habló de un quiebre en R.N. ¿Qué hay de cierto?

R.- Esa es una esperanza que será defraudada. Por lo general, se destacan más las diferencias que las coincidencias de R.N. Por el solo hecho de converger en un partido, las apreciaciones diferentes no desaparecen. En nuestro partido se pueden mantener puntos de vista que no sean exactamente simétricos. Pero de ese intercambio surgirán planteamientos decantados y útiles para el país.

P.- Y, ¿qué pasa con la oposición? La opinión pública se agota ante la repetición del Parlamento y los llamados.

R.- La oposición mantiene un grado de desorientación extremadamente alto. Entre otras cosas porque el proceso interno de la DC-meses sin resolver cuestiones de liderazgo y adoptar definiciones se ha unido y ha devenido en una paralización de toda iniciativa política opositora.

P.- ¿Se puede esperar algo de ella?

R.- Debiera jugar un rol más fructífero y constructivo, pero no soy optimista. Da la impresión de que siempre en la oposición prevalecen intereses de grupos o personas. Sus iniciativas terminan, finalmente, por esfumarse. Gran parte de la fortaleza con que aparece, hoy día, el proyecto "continuista" no es sino la consecuencia directa del fracaso de todas y cada una de las estrategias opositoras.

P.- ¿Y qué quiso decir Ud. en declaración pasada, que la oposición se equivoca hasta en darse cuenta de lo que conviene?

R.- Solamente dejar en evidencia otro inconveniente que tiene el plebiscito. La oposición reclama elecciones abiertas, sin darse cuenta de que el plebiscito, paradójicamente, le resolverá todos sus problemas. Para la campaña del "no" no se requiere ni siquiera candidato, ni tampoco programa. Basta invocar como argumento la derrota del Gobierno. Además, el plebiscito reunirá en un mismo frente a la oposición democrática y la marxista sin que nadie pueda reprochárselo, ya que se los habría "obligado" a unirse. Por primera vez en años la oposición actuará unida, tras un objetivo claro.

Ojalá que los partidarios del plebiscito se den cuenta a tiempo de que será un "boomerang".

LICITACION

El Banco del Estado de Chile llama a Licitación Privada por diseño y confección de aproximadamente 20.000.000 de Formularios de Cheques Planos y Continuos.

Bases y demás antecedentes estarán a disposición de los interesados, a contar del 15 de Junio en curso, en el Departamento de Aprovisionamiento de la Oficina Principal del Banco, Avenida Libertador Bernardo O'Higgins N° 1111, 6° piso, fono 710171.

VALOR DE LAS BASES: \$ 10.000, Más I.V.A.



BANCO DEL ESTADO DE CHILE

"A SU SANTO"
CON CARINOS
DE CONFECCIONES
CUBILLOS

CREDITO
HASTA
24 MESES

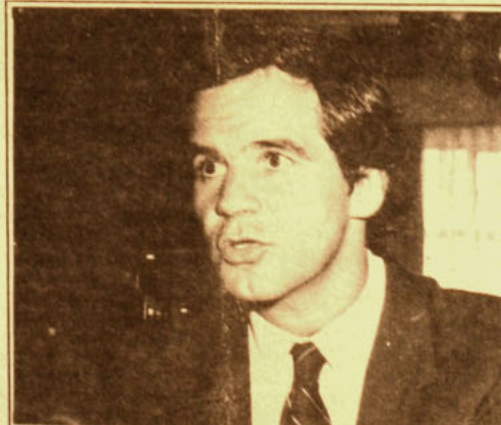
CAMISA OXFORD..... \$ 1.990
CHAQUETA TWEED BELLAVISTA... \$ 12.900
PANTALON CASIMIR BELLAVISTA \$ 3.390

POR LA COMPRA DE UN AMBO
EXIJA 1 CAMISA DE REGALO

CONFECCIONES



SAN DIEGO 1958
FONOS: 5566759-5553489



"Las declaraciones del general Matthei fueron muy oportunas".

ESTE ES MI PAPA'
Y YO LO QUIERO



Día del Padre
DOMINGO 21 DE JUNIO