

# RICARDO RIVADENEIRA

MIEMBRO DE LA COMISION POLITICA DE RENOVACION NACIONAL

## “HOY VEMOS QUE EXISTE UNA CIERTA DEBILIDAD FRENTE A LOS HECHOS TERRORISTAS”

CRIMINALISTA Y ASESOR DE LOS PARLAMENTARIOS DE RN EN TEMAS LEGISLATIVOS HABLA DE LOS PELIGROS DE CONCEDER INDULTOS A LOS REOS POLITICOS Y DEL “CASO PULIDO”, A QUIEN HA DEBIDO PATROCINAR COMO ABOGADO ANTE LAS AMENAZAS DE MUERTE QUE LE HICIERA EL FMR.



Las contradicciones otoñales no alteran exteriormente al abogado Ricardo Rivadeneira. Esas lluvias copiosas, entremezcladas con intensos calores; el amistoso y cordial traspaso del mando sucedido por sangrientos atentados terroristas y amedrentamientos y los violentos altercados de su partido, Renovación Nacional, con la UDI seguido de acuerdos incondicionales a la hora de exigirle explicaciones al Presidente Aylwin sobre los delitos cometidos por los reos indultados... son hechos que han marcado los últimos días y que él se va explicando sin perder la calma. Pese a que Rivadeneira se siente en un segundo plano de la vida política, no ha conseguido marginarse de ella. Continúa en la comisión política de Renovación Nacional y participa en la comisión legislativa del partido que asesora a los parlamentarios. También visita a Patricio Aylwin para conversar de derechos humanos y además le correspondió patrocinar un recurso de amparo en favor del abogado y periodista Roberto Pulido que ha sido amenazado a través de la llamada telefónica de Mariela Vargas. La misma que divulgó a través de las radios que su organización, el Frente Manuel Rodríguez Autónomo, había disparado contra los generales Leigh y Ruiz. Los viajes —esa gran pasión que él anhela realizar continuamente junto a su esposa Mercedes Hurtado y algunos de sus ocho hijos— han quedado postergados. Ni siquiera tuvo oportunidad de salir de vacaciones. Algunos arreglos en su casa y la ajetreada vida política le consumieron sus días de descanso.

—“Si hubiera sabido que igual iba a seguir tan involucrado con la política, habría sido más inteligente de mi parte ser, de frentón, parlamentario”, comenta al final contando los minutos que faltaban para terminar la entrevista porque tenía innumerables reuniones concertadas.

—Antes de un mes en democracia usted debió presentar un recurso de amparo a favor del director de “Qué Pasa”, Roberto Pulido. ¿Qué impresión le dan las amenazas recibidas por el periodista?

—Todos estos ataques terroristas y amenazas de ataques han causado a los chilenos una sensación de sorpresa. Pensábamos que este tipo de situaciones tenderían a disminuir como producto de la nueva situación política imperante. Quizá hubo cierta ingenuidad de nuestra parte ya que sabemos que el terrorismo no está directamente vinculado a la situación de los países. Este terrorismo se da en forma similar bajo regímenes autoritarios o en democracia. Existió un optimismo

▲ “De ser cierto que se indultó a personas que cometieron delitos con armas, se puede haber tomado una medida demasiado apresurada”.



mo exagerado. Todo lo que ha sucedido nos recuerda que debemos estar siempre prevenidos frente a una forma de delincuencia tan atroz como es el terrorismo.

—¿Y a qué atribuye la amenaza de muerte?

—Este tipo de actos no obedece a un terrorismo selectivo respecto de la persona de Roberto Pulido, sino que obedece al cargo que Roberto desempeña como presidente de la Asociación Nacional de la Prensa. Como director de la revista "Que Pasa", no se justifica la amenaza.

—Hay quienes piensan que sería más entendible que se amenazara a directores de medios masivos...

—A Roberto Pulido se lo amenazó como presidente de la Asociación. El terrorismo normalmente busca publicidad. Los mismos terroristas chilenos se han sentido poco acogidos por los medios de prensa en cuanto a darle publicidad a sus actividades delictuosas.

—¿La solución entonces para acabar con estas amenazas sería no publicarlas?

—No es una buena solución acallar a través de los medios de comunicación la actividad terrorista. Lo importante es cómo se publicite este tipo de actos. Es muy importante que se haga notar el repudio de la opinión pública frente al terrorismo.

#### LA COMPENSACION A LOS PRESOS

—¿Ve alguna relación entre el indulto presidencial a los cuarenta y seis presos políticos y el atentado que se produjo al día siguiente contra los generales Gustavo Leigh y Enrique Ruiz?

—No creo que exista una vinculación. Nosotros señalamos que los proyectos de ley, que se presentarían al Congreso, tenían como propósito la protección de los derechos humanos y creemos que el riesgo mayor que hoy corren los derechos humanos son los atentados terroristas. No sólo en Chile, sino también en los demás países de Latinoamérica. La corriente mundial apunta a una mayor sanción a estos delitos y hoy en Chile vemos que existe una cierta debilidad o debilitamiento frente a estos hechos.

—¿Estima posible que el gobierno intente de algún modo compensar a los presos políticos que estuvieron vinculados a actos terroristas quienes alegan que cumplen penas más largas de las que les corresponden?

—En Chile existen dos situaciones que normalmente caminan en forma paralela. Unas son las conductas terroristas y otras los atentados contra los derechos humanos. Está planteado un eterno debate sobre a quién le cabe la primera responsabilidad: si al terrorismo o a los abusos en contra de los derechos humanos que pudieran provocar terrorismo.

—Así el gobierno se aferra al respeto a los derechos humanos y ustedes como oposición exigen castigos duros contra el terrorismo...

—Estas dos visiones parciales son tremendamente equivocadas. El país vive un momento en que esta espiral de violencia tiene que terminar. No podemos afirmar que porque hubo terrorismo existe violación de los derechos humanos ni lo contrario que porque hubo violación de los derechos humanos se desencadenó el terrorismo... Vivimos un período crucial. Debemos adoptar medidas severas contra el terrorismo y contra quienes atentan contra el derecho de las personas. Lo que importa es lo que se legislará para adelante. Tampoco se deben solucionar problemas puntuales del pasado con medidas legislativas que van a regir para el futuro.

—¿Cree que el Presidente Aylwin está concediendo los indultos con cautela?

—La antigua legislación chilena dice que los motivos por los cuales el Presidente de la República otorga un indulto se mantienen en secreto. No tengo yo ni tiene mi partido ninguna información sobre los indultos concedidos por el Presidente Aylwin.

—¿Ustedes no saben con qué criterio el Presidente Aylwin indultó?

—No. Pero el indulto debe ser producto de una extrema prudencia porque el Ejecutivo, que es el encargado de resolver, tiene también responsabilidad sobre el orden público y también sobre la seguridad de las personas por lo que no se puede poner en libertad a una persona peligrosa.

—Ha circulado la versión que entre los indultados figuran acusados de poner bombas a torres de alta tensión, de asaltos a supermercados a mano armada y de otros graves delitos...

—Tiene que existir una ley antiterrorista que rija en el futuro y soy partidario que esta ley establezca severas medidas en contra de los terroristas.

—El ministro Cumplido se excusó —en una entrevista— de llamar terroristas a quienes atentaron contra el General Pinochet en 1986. ¿Está de acuerdo con él?

—El atentado contra Pinochet fue terrorista por las informaciones que tengo yo. Una nota que están todas las características de un acto terrorista, con muerte de inocentes. Quizá Cumplido debe tener un cuidado mayor al decir las cosas ya que él es ministro...

—Cuando el Presidente Allende asumió, indultó a un grupo de miristas justificándose al decir que ellos eran "jóvenes idealistas".

—¿A su juicio estos indultos de hoy y la mayor sensibilidad frente a los procesados pueden ser provocados por el peso de la izquierda en la Concertación que obliga al



▲ El ejemplo de los indultos concedidos por Allende en 1970 debiera ser un permanente llamado a la prudencia", dijo Ricardo Rivadeneira a "Cosas".

—Exacto. De ser cierto que se indultó a personas que cometieron delitos con armas, creo que estos casos de indulto pueden corresponder a una medida apresurada... El uso de las armas revela un peligro para la sociedad.

—¿Participa usted de la idea del Presidente Aylwin y del ministro de Justicia Francisco Cumplido de que en Chile no debieran existir presos políticos?

—El tema es delicado. Ojalá no existieran presos políticos y ojalá que quienes han realizado atentados puramente políticos consigan cuanto antes su libertad. Claro que muchas veces el delito político viene asociado a un delito criminal que puede ser extremadamente grave como lo es un asesinato.

—¿Usted entonces no sería partidario de disminuir las penas para los actos terroristas tal como plantea la modificación que presentará el gobierno y que fue elaborada por el diputado Andrés Aylwin junto al abogado José Galiano?

Presidente Aylwin a ceder para mantener unida la alianza de gobierno u obedecerían a otros motivos?

—No podría entrar a calificar los motivos que tuvo el Presidente Aylwin a la hora de indultar. Lo único que diría es que el ejemplo de lo sucedido con los indultos dictados por el Presidente Allende en 1970 debiera ser un permanente llamado a la prudencia. El asesinato del ex ministro de Frei, Edmundo Pérez Zujovic, fue perpetrado atrozmente por individuos indultados por el Presidente Allende.

—¿Cree que el atentado contra los generales Gustavo Leigh y Enrique Ruiz ha dañado la relación gobierno y oposición y que, al menos sobre leyes políticas, costará más encontrar consensos?

—Este desgraciado atentado produjo una vuelta a la realidad. Nos dimos cuenta de que en Chile el terrorismo está vigente.

—Existen personas suspicaces que aún no creen que la autora de la llamada contra Pulido y del atentado contra los generales



de la FACH sean el FMR Autónomo, sino que pertenecerían a una agrupación ultraderechista vinculada a los servicios de seguridad del régimen militar...

-No me extrañaría para nada que se descubriera infiltración en algún movimiento terrorista de signo izquierdista.

-¿Si de usted dependiese, aboliría la pena de muerte en el país?

-No soy partidario de esta pena. Creo que debe buscarse el momento adecuado para preocuparse de que se acabe.

-¿Personalmente preferiría que la Ley de Amnistía se hubiese aplicado luego de investigarse los casos de violaciones a los derechos humanos y señalarse los culpables?

-No investigar nada es imposible. Se aplica esta ley a delitos ocurridos en un período de tiempo. Una vez que se establece que el hecho fue cometido en la fecha amnistiada, la investigación no necesita seguir adelante porque quizá sería una investigación penal

muy excepcionales. La extensión de la Ley de Amnistía que rige entre 1973 y 1978 pudo ser exagerada... Pero hoy poco vale la pena volver sobre un asunto que tiene carácter de histórico.

-Para los familiares de las víctimas de estos hechos, no tiene nada de histórica la investigación...

-Yo respeto mucho la situación de estas personas. Habría sido mejor haber realizado una investigación judicial que una mera investigación periodística. Al hacerse una investigación judicial los implicados en los hechos tienen posibilidad de defenderse, pero los que aparecen como los responsables de hechos tan atroces no tienen defensa. La Ley de Amnistía ha sido durísima con los acusados de los crímenes. Ahí está el caso del general Arellano que insistió en que no se dictara la Ley de Amnistía, pero de él no dependía esta decisión.

#### LAS ALIANZAS EN EL CONGRESO

-Existen parlamentarios de Renovación Nacional y de la Concertación que se sintieron desplazados al no ser consultados previamente al acuerdo de reforma tributaria entre el ministro de Hacienda y RN ¿Considera válida la forma cómo se negoció?

-Es lógico que en los acuerdos que se alcancen participen los parlamentarios. En RN seremos cuidadosos en asegurar la máxima participación parlamentaria en los estudios legislativos que se hagan.

-¿A qué responde este tipo de negociación un tanto cupular?

-A que el sistema parlamentario que se inicia aún se está ajustando.

-Con respecto al IVA que se acordó subir de un dieciséis a un dieciocho por ciento se han oído severas críticas de parte de sectores populares que alegan que se estará gravando el consumo a todos y no a la riqueza como solamente se prometió...

-Yo no participé en el proyecto porque no tengo mucha preparación en materias económicas. Pero entiendo que el aumento del IVA y la reforma tributaria son medidas que tienen como contrapartida el compromiso de la realización de planes sociales. La ciudadanía se sacrifica pagando más impuestos que se destinarán a beneficiarlos.

-Es curioso el fenómeno que hoy se produce entre ustedes y la UDI. A veces se ven en bandos contrarios: Renovación Nacional junto a la Concertación versus la UDI; pero a la hora de votar sobre criterios más políticos como lo son la legislación antiterrorista o las actitudes frente a los presos políticos se unen como si nada hubiese pasado. ¿Por qué tanto cambio?

-Con la UDI han existido acuerdos y desacuerdos y actualmente estos acuerdos y desacuerdos perduran. Aspiramos a que en el futuro los acuerdos aumenten para poder convivir con ese partido en un clima de consenso.

-Existen diferentes reacciones de los empresarios frente al anuncio de reforma tributaria. Pero el presidente de la SOFOFA, Fernando Agüero ha resultado ser implacable al rechazar esta medida. ¿Qué peligros ve en esa actitud?

-RN actuó en forma racional en lo referente a la reforma tributaria consultando previamente a los sectores empresariales entre los que se encontró el presidente de la SOFOFA. En estas conversaciones existió consenso sobre la variación de impuestos y aunque a nadie le gustan los impuestos quedó claro que hay que pagar algo.

-¿No los desorientó entonces la actitud de

crítica frontal al proyecto de reforma tributaria de Fernando Agüero, si antes lo vieron tan abierto a cambiar?

-Fernando Agüero tiene el derecho de expresar sus opiniones sobre lo que le parezca más recomendable para su sector. Y no pienso que existan apreciaciones tan radicalmente de fondo diferentes entre RN y la SOFOFA. Respetamos la posición de Agüero, pero sabemos que hay muchos empresarios que concuerdan plenamente con el criterio de RN.

#### EL FUTURO DE LA DEMOCRACIA

-¿Qué opina del posible retorno de Carlos Altamirano que hoy gestiona Jorge Arrate, vicepresidente del Partido Socialista?

-Siempre he sido partidario de que los chilenos vivan en su patria. Si Altamirano puede volver a reintegrarse pacíficamente al país me sentiría contento.

-¿También preferiría que no se siguiese adelante con el proceso por el que se le acusa de haber incitado a la sublevación de la Marina?

-No conozco la situación procesal de Altamirano. Pero prefiero que los largos procesos judiciales terminen lo más rápido posible.

-¿Le atribuye una especial responsabilidad a Carlos Altamirano por el quiebre de la democracia en 1973?

-La actuación política pasada de Altamirano no cuenta con mi aprobación. Pero en este momento eso no es lo importante. Si Altamirano puede volver al país para vivir pacíficamente en su patria, participando en política para servir a la democracia, yo me alegraría.

-¿Cómo ve los meses y años que se avecinan de democracia con este comienzo tan averiado por atentados terroristas?

-Un tema que estará muy presente durante este tiempo será el de los derechos humanos. Confío en que se encontrarán fórmulas para superar los traumas de violencia política que vivió el país.

-El deseo de que exista justicia está causando violencia que provendría de la extrema izquierda. ¿Cómo debiera afrontarse esta situación?

-Este es un tema delicado que -tal como lo ha dicho el Presidente Aylwin- debe tratarse con prudencia. Si este tema de los derechos humanos se utiliza para hostigarse desde un sector a otro o para lesionar el prestigio de las instituciones armadas tan importantes para la estabilidad democrática, se caerá en un profundo error.

-Las presiones de los grupos violentistas pueden llegar a poner en peligro la democracia. ¿Cuál debiera ser la actitud del Presidente Aylwin si continúan en forma ascendente los actos violentistas y de amedrentamiento?

-No creo que se llegue a tanto. Soy optimista. Tenemos que valorar el peso de la opinión pública chilena que quiere vivir en paz y terminar con los traumas del pasado. Con la ayuda de la Iglesia creo que conseguiremos reconciliarnos.

-¿Creyó que sería más fácil la transición sin explosiones de violencia como las que han ocurrido?

-Despertamos de un sueño dorado. Creímos que las cosas iban a salir más rápido. Tenemos que mantenernos con la cabeza fría para castigar los delitos que se siguen cometiendo contra las personas. ■



inútil.

-No creo que piensen así los familiares de las víctimas que aparecen en el libro "Los Zarpazos del Puma"...

-Uno puede o no estar en favor de la Ley de Amnistía, pero el hecho es que ya se dictó. En casos como el que se refiere ese libro al que usted hace mención, se sabe que ellos fueron objeto de alguna investigación y al establecerse que los sucesos acontecieron en una etapa que regía la Ley de Amnistía, ésta se aplicó. No puede volverse judicialmente atrás sobre el caso.

-El problema fue que no se investigó detalladamente estas muertes según se consigna en el libro ya que los bandos que habría emitido el Ejército no serían efectivos...

-Como el proceso ya está archivado tenemos que obedecer a la norma judicial que dice, que no se puede volver atrás sobre este proceso.

-¿Y usted quedó conforme con las explicaciones oficiales que se dieron para los sucesos de esas muertes?

-Soy poco partidario de las Leyes de Amnistía. Prefiero que éstas se dicten en ocasiones